



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijek  
Europske avenije 7  
31000 Osijek

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku – specijalistu Saši Žebiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirele Blaženović iz Viljeva, Braće Radić 131, OIB: 70611198125, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 02. kolovoza 2021. godine

#### r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirele Blaženović iz Viljeva, Braće Radić 131, OIB: 70611198125.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirele Blaženović iz Viljeva, Braće Radić 131, OIB: 70611198125.

III/ Oslobađa se potrošač Mirela Blaženović iz Viljeva, Braće Radić 131, OIB: 70611198125, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVR-583/14-1, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U VALPOVU, VALPOVO - vjerovnik (1) SB-S d.d., Vladimira Nazora 2, Slatina, Hrvatska, OIB: 42252496579 zaprimljena 25.08.2014., glavnica: 8.104,25 kn, kamata: 4.224,45 kn, trošak: 0,00 kn

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 11. 02. 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirele Blaženović iz Viljeva, Braće Radić 131, OIB: 70611198125.

2. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

3. Rješenje ovog suda br. Sp-88/2019-6 od 19. studenoga 2019. godine otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ali je po

žalbi potrošača navedeno rješenje ukinuto rješenjem Županijskog suda u Rijeci br. GŽ-793/2020-2 od 03. veljače 2021. godine i predmet vraćen na ponovi postupak uz obrazloženje da prvostupanjski sud nije uzeo u obzir sve osnove koje ima potrošač.

4. Dakle, prema odredbi čl. 79a, st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača (NN, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze 20.000,00 kn.

5. Ključne riječi u ovom članku zakona su da sud uzima u obzir samo one osnove iz Očevidnika FINA-e na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Sud je pribavio od FINA-e podatke iz očevidnika dana 19. studenoga 2019. godine, na dan kada je i donio rješenje o otvaranju i zaključenju postupka.

6. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, a na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača (koje je FINA dostavila sudu 19. studenoga 2019. godine), utvrđeno je da je potrošač 5465 dana neprekidno u blokadi te da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja:

1. osnova broj OVR-583/14-1, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U VALPOVU, VALPOVO - vjerovnik (1) SB-S d.d., Vladimira Nazora 2, Slatina, Hrvatska, OIB: 42252496579 zaprimljena 25.08.2014., glavnica: 8.104,25 kn, kamata: 4.224,45 kn, trošak: 0,00 kn koja ukupno iznosi 8.104,25 kn po osnovi glavnice.

7. Dakle, na dan otvaranja postupka potrošač je imao samo tu jednu osnovu evidentiranu u Očevidniku.

8. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je FINA temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18) prestala izvršavati osnove vjerovnika kod kojih nenaplaćena glavnica ukupno iznosi 21.328,77 kn, slijedom čega nisu ispunjeni uvjeti navedeni u čl. 79a, st. 3. ZSP-a u odnosu na te tražbine.

9. Kako je i FINA navela u Očevidniku koji je dostavila 19. studenoga 2019. godine ukupni iznos glavnice iz toč. 2 koji se odnosi na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iznosi 21.328,77 kuna, a budući da zajedno sa glavnicom iz toč. 1 neizvršene osnove za plaćanje prelaze 20.000,00 kuna, osnove za plaćanje se ne prikazuju pojedinačno. Dakle, FINA nikada ne dostavlja popis osnova ukoliko zbroj glavnica tih osnova prelazi 20.000,00 kuna te sud nije u mogućnosti utvrditi koje se to osnove na popisu niti su te osnove relevantne za ovaj postupak. Naime, sukladno čl. 79a st.2 ZSP-a sud ne oslobađa potrošača ako zbroj osnova prelazi 20.000,00 kuna.

10. Prema odredbi čl. 79g, st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

11. Također, vanjskom provjerom putem web-servisa utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu pokretnina niti prava čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kn. Naime, utvrđeno je da je potrošač u prvih pet mjeseci 2021. godine ostvario dohodak od plaće u iznosu od 20.000,00 kuna ili 4.000,00 kuna mjesečno, a prema Evidenciji dohodaka i primitaka (EDIP). U 2020. godini potrošač je ostvario ukupno na ime plaće iznos od 28.653,10 kuna, dok je u i 2019. godini ostvario iznos od 41.183,97 kuna, odnosno oko 3.400,00 kn mjesečno. U 2018. godini potrošač je u zadnjih sedam mjeseci ostvario samo dohodak od plaće u iznosu od 22.212,65 kuna.

12. Osim navedenog utvrđeno je da potrošač nema druge imovine i imovinskih prava, a koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa (motorno vozilo, dionice i dr.), te nije utvrđeno da je potrošač raspolagao imovinom u posljednje tri godine.

13. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 06. 03. 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

14. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79g, st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

15. Odredbom čl. 79g, st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

16. Dakle, prilikom odlučivanja o prijedlogu FINA-e, za sud je jedino bitan podatak iz Očevidnika na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača sukladno čl. 79a ZSP- a, a ne osnove iz prijedloga FINA-e, niti one osnove koje je FINA brisala sukladno čl. 12 ZPONS-a, ako njihov zbroj prelazi 20.000,00 kuna, jer se potrošač ne može niti osloboditi za te osnove.

U Osijeku, 02. kolovoza 2021. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK – SPECIJALIST  
SAŠA ŽEBIĆ univ.spec.iur.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**DOSTAVITI:**

1. e-oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. potrošač – putem HP
3. vjerovnik Slatinska banka d.d. Slatina – putem HP
4. FINA – elektroničkim putem

**NAKON PRAVOMOĆNOSTI**

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **eb2fe-5e017**

Kontrolni broj: **01603-0b832-9f2ce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SAŠA ŽEBIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.